

รายงานการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๖๘)



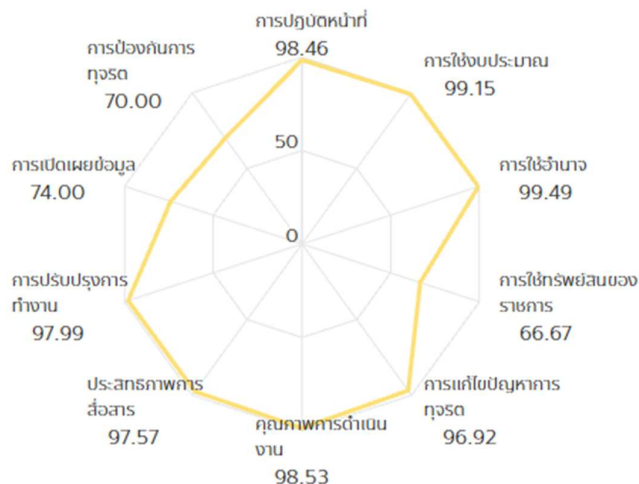
องค์การบริหารส่วนตำบลคำไฮ
อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลคำไฮ อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด (ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๘)

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ องค์การบริหารส่วนตำบลคำไฮ

มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๕.๘๕ คะแนน คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.46
2	การใช้งบประมาณ	99.15
3	การใช้อำนาจ	99.49
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	66.67
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.92
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.53
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.57
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.99
9	การเปิดเผยข้อมูล	74.00
10	การป้องกันการทุจริต	70.00

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินฯ ๙๘.๔๖ คะแนน สะท้อนถึงความโปร่งใสในระดับดีเยี่ยม ซึ่งควรรักษามาตรฐานและเร่งปิดจุดอ่อนจากคะแนนที่หายไปเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริตอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ผลการประเมินฯ ๙๙.๑๕ คะแนน สะท้อนความคุ้มค่า โปร่งใส และถูกต้องตามระเบียบขั้นสูงสุด ซึ่งสมควรรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างเคร่งครัด พร้อมนำระบบดิจิทัลมาถือประสิทธิภาพ เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการคลังขององค์กรให้เป็นศูนย์เปอร์เซ็นต์ความเสี่ยงการทุจริตต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ผลการประเมินฯ ๙๙.๔๙ คะแนน สะท้อนถึงการบริหารงานที่เป็นธรรม ยึดหลักนิติธรรม และไม่มีการใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งสมควรรักษามาตรฐานระดับดีเลิศนี้ไว้ พร้อมทั้งเสริมสร้างกลไกการตรวจสอบภายในให้เข้มแข็งเพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการใช้อำนาจในอนาคตอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการประเมินฯ ๖๖.๖๗ คะแนน สะท้อนถึง "จุดวิกฤตที่ต้องเร่งแก้ไขด่วนที่สุด" เนื่องจากต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก ซึ่งอาจเกิดจากการนำรถยนต์ อุปกรณ์สำนักงาน หรือทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว หรือขาดระเบียบควบคุมที่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องเร่งสร้างความตระหนักรู้ ออกมาตรการควบคุมที่เข้มงวด และจัดทำระบบยืม-คืนที่โปร่งใสเพื่ออุดรอยรั่วนี้โดยเร็ว

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินฯ ๙๖.๙๒ คะแนน สะท้อนถึงการมีมาตรการเชิงรุกและการจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพในระดับดีเยี่ยม ซึ่งสมควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ควบคู่กับการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่ปลอดภัยเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตให้เป็นศูนย์อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินฯ ๙๘.๕๓ คะแนน สะท้อนความสำเร็จในการให้บริการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีความโปร่งใส ถูกต้อง และรวดเร็วในระดับดีเยี่ยม ซึ่งสมควรรักษามาตรฐานนี้ไว้พร้อมพัฒนานวัตกรรมบริการดิจิทัลอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับความพึงพอใจให้สูงสุดต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินฯ ๙๗.๕๗ คะแนน สะท้อนความเชี่ยวชาญในการชี้แจงข้อมูลและช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่ายในระดับดีเยี่ยม ซึ่งสมควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ควบคู่กับการเพิ่มความหลากหลายของรูปแบบสื่อเพื่อลดช่องว่างและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ผลการประเมินฯ ๙๗.๙๙ คะแนน สะท้อนถึงการตื่นตัวในการนำผลประเมินและข้อเสนอแนะมาพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องในระดับดีเยี่ยม ซึ่งสมควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ควบคู่กับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อลดขั้นตอนการทำงานและสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้รับบริการอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินฯ ๗๔.๐๐ คะแนน สะท้อนถึง "จุดบกพร่องสำคัญด้านความโปร่งใสที่ต้องเร่งแก้ไขทันที" เนื่องจากต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านการประเมิน (ที่กำหนดไว้ที่ 85 คะแนน) ซึ่งแสดงว่าโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT) ยังไม่ครบถ้วน ทันสมัย หรือเข้าถึงได้ยาก จึงจำเป็นต้องเร่งจัดทำข้อมูลและอัปเดตเอกสารสาธารณะให้ครบตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อคุ้มครองความเชื่อมั่นขององค์กรโดยเร็ว

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินฯ ๗๐.๐๐ คะแนน สะท้อนถึง "ความเสี่ยงสูงระดับวิกฤตด้านกลไกการป้องปรามทุจริต" เนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างชัดเจน ซึ่งแสดงว่าหน่วยงานยังขาดการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส หรือรายงานผลที่เป็นรูปธรรมตามแนวทาง OIT จึงจำเป็นต้องเร่งรัดผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้จัดทำและเผยแพร่แนวทางป้องกันการทุจริตเชิงรุกบนเว็บไซต์หลักขององค์กรโดยด่วนที่สุด

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผลคะแนนควรรักษามาตรฐานไว้

(๒) การให้บริการและระบบ E-Service

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ผลคะแนนควรรักษามาตรฐานไว้

(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า ผลคะแนนควรรักษามาตรฐานไว้

(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า พบว่า ข้อคำถาม i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า พบว่า ข้อคำถาม i๕ มีค่าคะแนนน้อย ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานเห็นว่าจะต้องพัฒนา ดังนี้

๑. หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน
๒. กำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ
๓. บังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ข้อคำถาม O๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส

(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า ข้อคำถาม O๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียก/รับสินบนเพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน ๔ กระบวนการ คือ

- (๑) การอนุมัติ อนุญาต
- (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (๔) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๒.แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- จัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน - กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับ ให้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบ กำกับดูแล ติดตาม การปฏิบัติงาน และการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน คู่มือการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด	๑. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ๒. ผู้บริหารประกาศหลักเกณฑ์ หรือมาตรการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ และบุคคลภายนอกรับทราบ ๓. ผู้รับผิดชอบดำเนินการเผยแพร่มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
(๒) การให้บริการและระบบ E-Service	- วิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงาน ที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน - พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	-ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service
(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	-การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	๑. ผู้รับผิดชอบจัดให้มีข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้มีช่องทางที่หลากหลายเช่น เช่น Website ,Instagram , Facebook ฯลฯ ควรมีช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต เช่น สายด่วน หรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม ๒. ติดตามและตรวจสอบสถานะของข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน

มาตรการ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
(๔) กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	- กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ - ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง - สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	- ผู้รับผิดชอบกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง - จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	สำนักปลัด	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน
(๕) กระบวนการ สร้างความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	ผู้รับผิดชอบจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	กองคลัง	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน - รอบ ๑๒ เดือน
(๖) กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	- จัดทำนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-ผู้รับผิดชอบจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่	นักทรัพยากรบุคคล	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ - รอบ ๓ เดือน - รอบ ๖ เดือน

มาตรการ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/ การกำกับติดตาม
(๗) กลไกและ มาตรการในการแก้ไข และป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้น โครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ - รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มี โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย	-ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน -ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/ กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน	สำนักปลัด	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ -รอบ ๓ เดือน -รอบ ๖ เดือน

๓. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๓ ปีที่ผ่านมาพบว่า ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการเก็บข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่สามารถเก็บได้ตลอดทั้งปีงบประมาณ เนื่องจากกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณจะต้องมีการทบทวนข้อคำถามการประเมิน ITA ใหม่ และมีช่วงระยะเวลาที่จะต้องประมวลผลและให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานก่อนประกาศผลการประเมิน ITA อย่างไรก็ตาม กรอบระยะเวลาในการเก็บข้อมูลการรับรู้ดังกล่าวมีช่วงระยะเวลา ๖ เดือน กล่าวได้ว่ามีความครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานถึงครึ่งปีงบประมาณ จึงสามารถเป็นใช้สะท้อนผลการดำเนินงานได้ในระดับหนึ่ง

เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และเพิ่มระดับความยาก อีกทั้งยังเพิ่มหลักเกณฑ์ขั้นตอนทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ใหม่ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาหลักเกณฑ์ใหม่ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบก็มีภารกิจหลักของตนเองมากอยู่แล้ว จึงอยากสะท้อนให้สำนัก ITA ลดหลักเกณฑ์ขั้นตอนเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและไม่ควรเปลี่ยนหลักเกณฑ์ใหม่อยู่ตลอด ซึ่งจะไม่ให้เป็นภาระงานให้กับเจ้าหน้าที่ และอยากสะท้อนให้เปลี่ยนชื่อ “เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” เป็น “การพัฒนาเว็บไซต์เพื่อการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” เพื่อจะได้สอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะปัจจุบัน หัวใจหลักสำคัญคือ งบประมาณในการจัดจ้างเว็บไซต์ซึ่งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้น หากเปลี่ยนชื่อเป็น “การพัฒนาเว็บไซต์เพื่อการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” ก็จะเป็นการง่ายต่อการเสนอของงบประมาณจากกรมการปกครองท้องถิ่น